

# DECISÕES SUBVERSIVAS SUBVERSIVE DECISIONS

SILVA JR., Nelmon J.<sup>1</sup>

**RESUMO:** Ensaio sobre subversão.

**PALAVRAS-CHAVE:** Palavra. Significado. Magistrado.

**ABSTRACT:** Essay on subversion.

**KEYWORDS:** Word. Meaning. Magistrate.

---

Não tenho o mínimo embaraço ao afirmar que infelizmente nossa reflexão filosófica é das piores, isso porque todos sabemos que a lei só existe pela ausência de ética<sup>2</sup> nas relações sociais; porém a militância judiciária me fez constatar que o processo judicial (independe da estrutura, modelo ou forma adotadas) sempre está alheio aos objetivos jus-sociológicos deste, ao invariavelmente partir-se da errônea premissa legal de que as palavras, enquanto provas, identificam-se (em si mesmas) aos atos eventualmente praticados pela parte, portanto suficientes para “*contar-nos a história*” - por óbvio, um ledó engano comente o que dessa forma pensa. A Constituição Federal rege-se por Princípios

- 1 **ADVOGADO CRIMINAL ESPECIALISTA EM DIREITO (PROCESSUAL) PENAL, CIBERCRIMES E CONTRATERRORISMO; CIENTISTA E ESTUDIOSO DO DIREITO (PROCESSUAL) PENAL** - CV Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7382506870445908>  
1. **MANTENEDOR DOS BLOGS CIENTÍFICOS:** <http://ensaiosjuridicos.wordpress.com> - <http://propriedadeintelectuallivre.wordpress.com/> - <https://jusbarbarie.wordpress.com/>.  
2. **CIENTISTA COLABORADOR:** Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC (Portal de e-governo - BR) - Glocal University Network (IT) – Universiteit Leiden (ND) – University of Maryland (US) – Comissão Europeia (Direção-Geral de Pesquisa e Inovação – UE).  
3. **MEMBRO:** Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA - AL); Instituto de Criminologia e Política Criminal (ICPC); Associação Brasileira dos Advogados Criminalistas (ABRACRIM); Associação dos Advogados Criminalistas do Paraná – (APACRIMI); International Criminal Law – (ICL - EUA); National Association of Criminal Defense Lawyers (EUA); The National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (START - EUA); e International Center to Counter-Terrorism – The Hague (ICCT – HOL); World Intellectual Property Organization (WIPO - ONU).  
4. **MEMBRO FUNDADOR:** Associação Industrial e Comercial de Fogos de Artíficos do Paraná/PR; e AINCOFAPAR (Conselheiro Jurídico), Associação Bragantina de Poetas e Escritores.  
5. **COLABORADOR DAS SEGUINTE MÍDIAS:** [www.arcos.org.br](http://www.arcos.org.br) - [www.conteudojuridico.com.br](http://www.conteudojuridico.com.br) - <http://artigocientifico.uol.com.br> - <http://www.academia.edu/> - <http://pt.scribd.com/> - <http://www.academico.com/> - <http://www.jusbrasil.com.br/> - <http://pt.slideshare.net/> - <http://www.freepdfz.com/>, dentre outras.  
6. **AUTOR DOS SEGUINTE LIVROS CIENTÍFICOS:** *Fogos de Artifício e a Lei Penal* (2012); *Coletânea* (2013); *Propriedade Intelectual Livre* (2013); e *Cibercrime e Contraterrorismo* (2014).  
7. **AUTOR DOS SEGUINTE LIVROS LITERÁRIOS:** *Valhala* (1998); *Nofretete* (2001); e *Copo Trincado* (2002).
- 2 Para Aristóteles ética pode ser entendida como a *ciência da moral*. *O termo ética é oriundo do grego, e significa “aquilo que pertence ao caráter”. A ética diferencia-se de moral, uma vez que, a moral é relacionada a regras e normas, costumes de cada cultura, e a ética é o modo de agir das pessoas.* Fonte: <http://www.significados.com.br/etica-na-filosofia/>. Acesso em: 20.06.2016.

Universais de Direito, sendo um deles, o da Busca da Verdade Real, que sob minha óptica, minimamente o é de contestável dialética<sup>3</sup>, senão poderíamos ter por aceitável o (antônimo) *Princípio da Busca da Verdade Irreal*.

Tomando por base esse princípio, Carnelutti explica-nos o processo judicial como sendo o meio pelo qual atinge-se a verdade, pela reconstrução de fato pretérito, objetivando elementos justificantes ao fundamento da decisão de mérito; ou em outras palavras, faz do magistrado um historiador funcional. *A coisa julgada não é a verdade, mas se considera a verdade. Em suma é um substituto da verdade*<sup>4</sup>, segundo palavras do autor.

Nessa mesma esteira lógica do raciocínio, precioso é o magistério de Clóvis de Barros Filho, quando afirma que *a verdade é um ideal como qualquer outro [...] o real não se deixa traduzir por palavras [...] porque o mundo que é não tem verdades [...] a verdade é uma ilusão [...] isso tranquiliza todo mundo*<sup>5</sup>.

Ora, devemos aprofundarmo-nos nessa reflexão (nietzschiana). No Estado Democrático de Direitos, onde obrigatoriamente há o respeito - e cotejo - ao Princípio da Igualdade, (hipoteticamente, como exemplo acadêmico) teríamos como idênticos, enquanto cidadãos, Rui Barbosa, Sobral Pinto, Evandro Lins e Silva, e Francisco de Assis Pereira (o maníaco do parque). Julgo beirar à demência, aceitar tal hipótese como “*verdade*”.

Num derradeiro exercício filosófico-racional, parece-me bastante plausível concluir que um magistrado que fundamenta *decisum* convencido pelo teor de declarações prestadas na fase instrutória, *per si* revela(-nos) a tendência psicológica humana à subversão (ao fazer da coisa julgada uma verdade, a qual sabemos inexistir); portanto, quando assim age, o faz de forma contrária ao processo e seus objetivos, sendo que (lastimavelmente) não raras as vezes, o faz de forma desumana e consciente.

---

3 *Dialética é um debate onde há ideias diferente, onde um posicionamento é defendido e contradito logo depois.*  
Fonte: <http://www.significados.com.br/dialetica/>. Acesso em: 20.06.2016.

4 CARNELUTTI, Francesco. *As Misérias do Processo Penal*. Trad. Ricardo Rodrigues Gama. 2º ed. Campinas: Russel, 2009. (P. 73).

5 BARRO FILHO, Clóvis. *A ilusão da verdade*. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=MWYKH1PP23Q>. Acesso em: 20.06.2016.